

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ им. А.Х.ХАЛИКОВА АН РТ**

СОГЛАСОВАНО
Вице-президент АН РТ


А.А. Тимерханов
« 11 » июля 2024 г.



УТВЕРЖДЕНО
Руководитель (директор) Института
археологии им. А.Х. Халикова АН РТ


А.Г. Ситдигов
«31» июля 2024 г.



**ТРЕБОВАНИЯ К
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень: подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Научная специальность: 5.6.3. Археология

Нормативный срок освоения программы: 3 года

Форма обучения: очная

Казань 2024

I. Общие положения

1.1. Целью итоговой аттестации (далее - ИА) аспирантов Академии наук Республики Татарстан (далее - АН РТ) является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1.2. Программа составлена в соответствии с требованиями:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122);
- Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (утверждены Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951);
- Положением об итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГБНУ «Академия наук Республики Татарстан».

1.3. Итоговая аттестация проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

2. Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»

2.1. Форма оценки диссертации.

Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», проводится в форме устного доклада об основных результатах подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

2.2. Структура и содержание доклада.

Доклад об основных результатах подготовленной диссертации содержит изложение результатов научных исследований аспиранта.

В рамках представления доклада аспирант представляет и обосновывает тему исследования и её актуальность, научную новизну, рабочую гипотезу, объект и предмет, цели и задачи, методологию, научно-практическую значимость, а также результаты и выводы, которые содержатся в основной части диссертации.

В тексте доклада содержатся сведения об обособленном подразделении, в котором выполнялась диссертация, о рецензентах, о научном руководителе аспиранта, приводится список публикаций автора, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы – диссертации.

Контроль за выполнением аспирантом диссертации осуществляет научный руководитель. Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, и быть оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми для диссертаций.

2.3. Процедура представления доклада.

Представление доклада является заключительным этапом проведения итоговой аттестации и регламентируется Положением об итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГНБУ АН РТ.

Аспирант совместно с научным руководителем готовит текст доклада по результатам подготовленной диссертации.

Научный руководитель устанавливает правомерность использования авторских произведений и доводит до сведения заведующего отделом степень самостоятельности диссертации.

Диссертация, выполненная по результатам научно-исследовательской деятельности аспирантов, подлежит рецензированию. Работу рецензируют два сотрудника АН РТ (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме и имеющие публикации в соответствующей сфере исследования, либо специалисты, привлеченные из других организаций. Рецензенты назначаются решением выпускающего отдела по представлению заведующего отделом.

Рецензентам должны быть представлены полный текст диссертации и копии научных статей аспиранта, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК по теме диссертации. Кроме того, экземпляр диссертации должен находиться в отделе для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

Диссертации обсуждаются в отделах, к которым прикреплены аспиранты. По результатам обсуждения в отделе диссертации аспиранта готовится письменное заключение выпускающего отдела не позднее чем за 7 календарных дней до даты допуска к итоговой аттестации.

Материалы, представляемые аспирантом для доклада, передаются в отдел аспирантуры не позднее 5 рабочих дней до даты защиты доклада и должны состоять из:

- текста диссертации;
- отзыва научного руководителя;
- рецензий;
- акта о внедрении результатов диссертации (при наличии);
- справки об объеме заимствования текстовых материалов;
- презентации к докладу;

2.4. Критерии оценивания доклада.

Оценка доклада об основных результатах подготовленной диссертации производится на закрытой части заседании аттестационной комиссии. Оценка выставляется на основании изучения текста диссертации, отзыва руководителя и рецензий, качества доклада, презентации, ответов аспиранта на вопросы.

При оценке представленного доклада об основных результатах подготовленной диссертации учитывается:

- обоснование актуальности и значимости темы исследования;
- соответствие содержания диссертации теме, поставленным цели и задачам;
- новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования;
- обоснованность и четкость основных выводов и результатов исследования, сформулированных рекомендаций и положений, выносимых на защиту;
- владение научным стилем изложения, качество электронной презентации, иллюстративного материала и т.д.;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации членов аттестационной комиссии;
- оценка основных результатов диссертации научным руководителем и рецензентами.

При оценке основных результатов диссертации могут быть приняты во внимание публикации автора, отзывы руководителей организаций и практических работников профессиональной сферы деятельности по тематике исследования.

Оценка доклада об основных результатах подготовленной диссертации определяется по следующим критериям:

Оценка «отлично»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- научный доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью;
- научный доклад написан грамотно, правильно оформлен;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- научный доклад обладают логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению научно-квалификационной работы и (или) научного доклада;
- научный доклад написан грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно»:

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- тема научно-квалификационной работы (диссертации) в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, научный доклад обладают логической завершенностью, но нечеткой структурой;
- научный доклад написан в целом грамотно, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если представленная работа не удовлетворяет хотя бы одному критерию на оценку «удовлетворительно».

При успешном представлении доклада выдается свидетельство об окончании аспирантуры и заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – заключение).

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Академией наук Республики Татарстан, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», вносится в протокол заседания аттестационной комиссии, зачетную книжку аспиранта и экзаменационную ведомость, проставляется на титульном листе рукописи и заверяется председателем аттестационной комиссии.